

# *Informe 1/2011 sobre els efectes legals d'enretirar la imatge del rei del saló de plens*

---

## I. Antecedents

Se'ns ha donat trasllat de la consulta dels regidors de la CUP d'Alfés sobre les conseqüències jurídiques que es poden derivar d'enretirar la fotografia del rei d'Espanya del saló de plens, així com del president de la Generalitat de Catalunya.

## II. Qüestions a examinar

Pel que fa en primer lloc a la imatge del Borbó, o "efígie" tal com literalment estableix la llei, és quelcom previst a l'article 85.2 del Reial Decret 2568/1986 de 28 de novembre del Reglament de Funcionament dels Ens Locals (ROF) en el qual s'estableix expressament l'obligació que l'efígie del rei presideixi la sala de sessions de l'Ajuntament:

*“Artículo 85.[Celebración de las sesiones del Pleno de los Entes Locales Territoriales]*

*1. El Pleno celebrará sus sesiones en la Casa Consistorial, Palacio Provincial o sede de la Corporación de que se trate, salvo en los supuestos de fuerza mayor en los que, a través de la convocatoria o de una resolución del Alcalde o Presidente dictada previamente y notificada a todos los miembros de la Corporación, podrá habilitarse otro edificio o local a tal efecto. En todo caso, se hará constar en acta esta circunstancia.*

*2. En lugar preferente del salón de sesiones estará colocada la efigie de SM el Rey.”*

Per tant, cal concloure que mantenir la imatge reial és d'obligat compliment segons el ROF.

Ara bé, dit això, cal tenir en compte que l'incompliment d'aquesta obligació es tracta d'un mer incompliment d'una disposició administrativa i que en tot cas serà objecte d'un plet en l'ordre contenciós administratiu. És un supòsit molt semblant al que ha donat bastant joc als tribunals sobre la bandera espanyola penjada en els ajuntaments.

Si algú s'adona que no hi ha la imatge del rei podrà instar-ne la seva col·locació i quan això sigui denegat per l'Ajuntament, de forma expressa o per silenci administratiu amb efecte desestimatori, després contra la desestimació la persona que reclama podrà interposar un recurs potestatiu de reposició (en un mes davant l'Ajuntament) o bé un recurs contenciós administratiu (en dos mesos davant del Jutjat si la resolució és expressa i sis mesos si es tracta de silenci). Un cop en seu judicial, és de preveure que en un termini mig d'un any aproximadament el plet serà resolt en sentit contrari a l'Ajuntament i a favor de tornar a col·locar l'efígie reial. Sentència que haurà de ser executada en qüestió de mesos.

En canvi, pel que fa a l'ordre penal, no hi ha cap delictes previst en aquest sentit en el Codi Penal espanyol i, per tant, no hi ha cap risc de responsabilitat criminal. Amb tot, és recomanable no aprovar acords de Ple en el sentit de fer enretirar l'efígie reial previ informe necessàriament desfavorable de Secretaria municipal, sinó que es tracta d'assolir pactes polítics que permetin enretirar de facto l'esmentada imatgeria.

I en quant als efectes legals d'enretirar la imatge del president de la Generalitat de Catalunya, no existeix cap text legal dels emanats del Parlament i la Generalitat de Catalunya que facin referència a la qüestió, ni pel que fa al rei espanyol ni pel que fa a la imatge del president de la Generalitat. Per tant, hem de concloure que la imatge d'en Mas és merament potestativa de les institucions i que no hi ha norma legal (ni tan sols administrativa) que obligui a exhibir-la.

### III. Conclusions

En base als antecedents i consideracions jurídiques exposades, es conclou que:

1. Mantenir la imatge reial en el saló de plens és d'obligat compliment segons el ROF i no així envers la imatge del president de la Generalitat.
2. L'incompliment de facto d'aquesta obligació reglamentària envers l'efígie reial suposa un mer incompliment d'una disposició administrativa.
3. Aquest incompliment, en cas de ser denunciat, serà objecte d'un plet en l'ordre contenciós administratiu i no generarà responsabilitats penals.

Països Catalans, juny de 2011.

Comissió de Juristes de la CUP  
Secretaria d'Assessorament del SN