

# *Informe 2/2011 sobre la responsabilitat solidària de tots els regidors/es per la gestió del Tresorer/a municipal*

## I. Antecedents

Se'ns ha donat trasllat de la consulta dels regidors de la CUP d'Alfés sobre el nomenament de Tresorer/a i l'acord del Ple d'assumir la responsabilitat derivada de la seva gestió de forma forçosa i solidària per tots els membres de la corporació.

## II. Qüestions a examinar

L'article 92.2 i 92.3 b) de la LBRL estableixen una reserva expressa de la funció pública de tresoreria per a funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, però a continuació preveuen l'excepció en el mateix article 92.4 LBRL quan estableix que: *La responsabilidad administrativa de las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación podrá ser atribuida a miembros de la Corporación o funcionarios sin habilitación de carácter nacional, en aquellos supuestos excepcionales en que así se determine por la legislación del Estado.*

Quins són aquests supòsits excepcionals i com els regula la legislació de l'Estat? Concretament parlem de l'article 2 del Reial Decret 1732/1994, de 29 juliol, quan classifica aquests llocs de treball segons la corporació en primera, segona i tercera, atribuint-los diferents subescales i categories amb que cobrir determinades funcions públiques.

Per a la funció interventora s'aplica aquesta classificació conforme també la disposició transitòria primera *in fine* del Decret 195/2008:

		TIPUS D'AJUNTAMENT	SUBESCALA	CATEGORIA
CLASSE DE CORPORACIÓ LOCAL	Primera	Ajuntaments de capitals de província i/o capital de Comunitat Autònoma	Intervenció-Tresoreria	Superior
		Ajuntaments de municipis amb població superior a 20.000 habitants		
	Segona	Ajuntaments de municipis	Intervenció-	Entrada

		amb població entre 5.001 i 20.000 habitants	Tresoreria	
		Ajuntaments de municipis amb població inferior a 5.001 però amb un pressupost superior a 3.005.060,52€		
	<b>Tercera</b>	Ajuntaments de municipis amb població inferior a 5.001 amb un pressupost inferior o igual a 3.005.060,52€	Secretaria-intervenció	

En conseqüència, en les Corporacions de classe tercera no està obligat que existeixi la plaça de Tresorer municipal dins la seva plantilla de personal, doncs s'entén que el volum del moviment de fons no justifica el cost d'una plaça de plantilla, essent d'aplicació allò previst per l'article 92.4 de la LBRL, la disposició transitòria primera *in fine* del Decret 195/2008 i la mateixa lletra f) de l'article 2 del RD 1732/1994: que la responsabilitat administrativa de les funcions de comptabilitat, tresoreria i recaptació pugui ser atribuïda a un membre de la Corporació o a un funcionari de la mateixa.

La primera conclusió és, doncs, que en municipis petits el tresorer/a podrà ser nomenat:

- a) d'entre els funcionaris de l'ajuntament. En aquest cas la competència del seu nomenament és d'Alcaldia en ser l'alcalde el cap de tot el personal, tenint en compte que el sistema ordinari de provisió de llocs de treball és el concurs.
- b) d'entre els membres de la corporació. En aquest cas la competència és del Ple que pot nomenar un regidor/a.

La segona és que hi ha un únic règim de garanties comú als dos supòsits: tant al funcionari/a com al regidor/a nomenat tresorer/a li és exigible la prestació d'una fiança d'acord amb l'article 164.2 del RDLeg 781/1986 de 18 de abril (Text Refós de Règim Local): *El funcionario con habilitación de carácter nacional que desempeñe dicho puesto de trabajo, antes de entrar en posesión del mismo, deberá constituir fianza en la forma prevista por las disposiciones vigentes. Igual obligación alcanzará a cualquier otro funcionario o miembro de la Corporación que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 92.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se haga cargo de la responsabilidad a que se refiere el número anterior.*

El problema rau en que en la normativa de règim local vigent hi ha un buit pel que fa a la forma de constitució d'aquesta fiança, la seva quantia, etc. I davant aquesta llacuna legal, la major part de la doctrina es decanta per l'aplicabilitat –si més no orientativa– d'una Ordre del Ministerio de Gobernación franquista de 16 de juliol de 1963 de *Instrucciones sobre el régimen de las Depositarias de Fondos no servidas por funcionarios pertenecientes al Cuerpo Nacional* que no ha estat expressament derogada.

L'Ordre de 1963 determina (en la Instrucció 4.2) que la quantia de la fiança serà d'entre el 4 i el 6 % del pressupost ordinari de la Corporació. I en aquesta mateixa

Ordre, es contempla (a la Instrucció 8.1) la possibilitat d'eximir de la prestació de la fiança al tesorera/a, sempre que per acord plenari sigui assumida la responsabilitat del resultat de la seva gestió solidàriament entre tots els membres de la corporació.

A la pràctica, trobem diferents models de nomenaments de Tresoreria, pràcticament tots els petits municipis opten per nomenar un regidor/a de l'equip de govern per part del Ple, si bé pel que fa al règim de garanties d'aquest com a tesorera/a s'opta per diferents solucions:

- a) Fixar l'obligació de prestar la fiança i no determinar la forma concreta en que serà constituïda ni la quantia. Per ex. Ajuntament d'Alcarràs (Segrià) aprovava el 2007 per al regidor nomenat Tresorer "Establir fiança en les formes legalment establertes per que es faci càrrec de les responsabilitats de l'exercici del càrrec de tesorera, quin cost serà assumit per l'Ajuntament" si bé a l'acta de la sessió s'especifica que es contractarà una pòlissa d'assegurança.
- b) Fixar l'obligació de prestar la fiança i la forma concreta en que serà constituïda i/o la seva quantia. Per ex. Ajuntament de Llubí (Illes) fixava l'any 2009 una fiança per la regidora nomenada Tresorera de 150.000 ptes a constituir en forma d'aval bancari.
- a) Rellevar al regidor/a nomenat tesorera/a de la constitució de fiança i, en el seu lloc, assumir la resta de membres de la corporació la responsabilitat solidària de la gestió. Aquesta és una praxi molt generalitzada en els municipis, si bé hi ha acords de Ple que preveuen que només assumeixen la responsabilitat els membres que hagin votat a favor (per ex. Ajuntament d'Aitona, Segrià, 2007) i d'altres preveuen que ho assumiran tots els membres de la corporació sense excepció (perquè és el que preveia la Instrucció 8.1 de l'Ordre de 1963; ara bé en la mesura en que no està clara la seva aplicabilitat, és defensable que l'assumpció de responsabilitat ha de ser voluntària i no forçosa i que, com qui ho determina és el Ple, seria lògic que si es vota en contra no s'hagi d'assumir aquesta responsabilitat. Però és una qüestió controvertida i que no compta amb jurisprudència que ho clarifiqui.

Com a tercera conclusió, doncs, cal tenir clar que el Ple té diverses opcions en quant a règim de garanties a establir per al càrrec de Tresorer/a, que aquest no té perquè constituir fiança al seu càrrec sinó al de la Corporació i que, en cas de substituir aquesta obligació per l'assumpció solidària de responsabilitat entre la resta de membres de la Corporació, no és cert que un regidor/a que voti en contra hagi d'assumir indefectiblement aquesta responsabilitat, ja que la llei no ho aclareix, i per tant és recomanable bé intentar que el Ple substitueixi aquesta opció per una de les altres exposades, bé que el regidor/a a l'oposició voti en contra de l'assumpció de responsabilitat solidària.

Països Catalans, juliol de 2011.

Comissió de Juristes de la CUP  
Secretaria d'Assessorament del SN